doi:10.7515/JEE201403005

# 末次盛冰期临沂城区段的沂河古河槽

曹光杰<sup>1,2</sup>, 闫克超<sup>1,2</sup>, 吴 婷<sup>1,2</sup>, 曹 原<sup>2</sup>

(1.山东师范大学人口·资源与环境学院,济南 250014; 2.临沂大学资源环境学院,临沂 276005)

摘 要:选择沂河临沂城区段作为研究河段,根据九曲沂河大桥附近、G327 沂河大桥附近的 地质勘探钻孔资料,绘制了九曲沂河大桥附近、G327 沂河大桥附近沂河古河槽地质剖面示意 图,并在临沂城区段沂河河槽底部及岸边进行了采样分析。研究发现,沂河古河槽底部断裂带 发育,G327 沂河大桥附近约56 m 以下的河槽为末次盛冰期时的沂河河槽,九曲沂河大桥附近 约53~55 m 以下河槽为末次盛冰期时沂河、祊河的古河槽;末次盛冰期,祊河在九曲沂河大桥 的下游汇入沂河,沂河古河槽宽深比较大,河槽宽浅,具有分汉 – 辫状河特征。

关键词: 末次盛冰期; 沂河; 临沂城区段; 古河槽

中图分类号: P512; P534 文献标志码: A 文章编号: 1674-9901(2014)03-0216-05

## The Yihe River's paleo-valley in Linyi urban reach in the Last Glacial Maximum

CAO Guang-jie<sup>1, 2</sup>, YAN Ke-chao<sup>1, 2</sup>, WU Ting<sup>1, 2</sup>, CAO Yuan<sup>2</sup>

(1. School of Population, Resources and Environment, Shandong Normal University, Jinan 250014, China;

2. School of Resources and Environment, Linyi University, Linyi 276005, China )

**Abstract:** The Linyi urban reach of the Yihe River was selected as the research reach. Two stratigraphical cross-sections of paleo-valley were established with bore datum near Jiuqu Yihe River Bridge and G327 Yihe River Bridge. And we also analyzed the samples from bottom and bank of the Yihe River in Linyi urban reach. The results showed that: the Yihe River's paleo-valley located on the fault zone. In the Last Glacial Maximum, the paleo-valley of Yihe River laid 56 m below near G327 Yi River Bridge, while that of Yihe River and Benghe River laid 53~55 m below near Jiuqu Yihe River Bridge. During the Last Glacial Maximum, Benghe River flowed into Yihe River in the downstream of Jiuqu Yihe River Bridge. The Yihe River's paleo-valley had a relatively large width-depth ratio which meant a wide and shallow river channel, and it had the characteristics of braided river.

Key words: the Last Glacial Maximum; the Yihe River; Linyi urban reach of the Yihe River; the paleo-

vallye of the Yihe River

关于末次冰期的环境,长期以来一直是国内 外研究的一个热点。要恢复末次冰期的地表环 境,没有对当时河流状况的了解,是不全面的。 对古河道的研究不仅可以了解一个地区的河流地 貌演变历史,也是研究古地理环境的重要手段, 同时对于预测未来环境变化具有重要意义(Baker et al, 1993; Starkel, 1993),因此引起了越来 越多国内外科学家的关注(Fish and Mcfarland, 1955; Allen and Posamentier, 1993; Hou et al, 2003; Blum and Aslan, 2006; Sidorchuk et al, 2009; Westaway and David, 2010)。目前国内对 末次冰期古河道的研究,多集中在长江(杨达源,

收稿日期: 2014-04-16

通讯作者: 曹光杰, E-mail: guangjiecao@163.com

**基金项目**: 国家自然科学基金项目(41372182); 国家自然科学基金主任基金项目(41340028); 山东省自然科学基金项目(ZR2012DL02)

1986; 夏东兴和刘振夏, 2001; Li et al, 2002; 李 广雪等, 2005; 曹光杰等, 2009, 2012; 刘奎等, 2009)、黄河(吴忱等, 1986, 1991; 张祖陆, 1990)及珠江(黄镇国等, 1995)等(傅先兰登, 1998; Lin et al, 2003)大江大河上,对非直接入 海的区域性河流研究很少,目前还没有对沂河古 河道的研究成果。进行末次盛冰期沂河古河道研 究,将为探讨末次盛冰期华北季风区的古水文与 古环境提供重要的线索。

沂河发源于山东省沂源县的鲁山南麓,是淮

河的重要支流,向南流经沂源、沂水、沂南、兰山、 河东、罗庄、郯城,在郯城南部人江苏境内,进入 苏北平原后,部分经灌河口入黄海,部分注入骆 马湖经运河与淮河相通。全长574 km,流域面积 17325 km<sup>2</sup>,在山东省境内流域面积约9383 km<sup>2</sup>, 长约280 km。沂河自源头至跋山水库为上游,跋 山水库至祊河口为中游,祊河口以下为下游(国 家一级河流)。祊河是沂河的最大支流,在临沂 市城东北汇入沂河。选择沂河城区段作为研究河 段(见图1),具有一定的代表意义。



图 1 沂河临沂城区段位置示意图 Fig.1 Stratigraphical cross-section of the Yihe River bridges at Linyi Urban Reach

## 1 资料与方法

搜集整理九曲沂河大桥地质勘探钻孔 243 个, G327 沂河大桥地质勘探钻孔 29 个。分别对各大 桥附近的钻孔进行配准定位,选出在同一直线方 向上的钻孔。运用 ArcGIS 9 计算所选钻孔之间 的距离。根据钻孔的距离及深度,分别确定横比 例尺、纵比例尺。根据确定的比例尺,绘制九曲 沂河大桥附近、G327 沂河大桥附近沂河横断面 地质剖面简图,用 Mapinfo 软件绘制地质剖面示 意图。

在 G327 沂河大桥附近沂河河槽上,结合工 程挖掘,在河床底部约 55 m 处,采集光释光测年 样品 2 个(样品为粗砂砾石,位置见图 1),在 河床接近基岩处采集粒度样品 36 个。光释光年代 样品在中国科学院青海盐湖所进行年代测试,河 床底部样品年代测试结果为 22810±2580 a BP。在 上游沂河右岸埋深 3.91~3.96 m 处采集光释光年代 样品 1 个(样品为砾砂),样品年代测试结果为 16520±3600 a BP。

祊河大桥南岸地层,上部约2m为杂填土,埋 深约3~5m是砂质黏土层,在埋深3.92~3.96m、 4.34~4.38m处采集<sup>14</sup>C年代样品2个(样品为泥 质黏土,位置见图1),年代测定结果分别为 12210±50aBP、14020±60aBP。

## 2 结果

#### 2.1 九曲沂河大桥附近剖面

图 2 是根据九曲沂河大桥的地质勘探钻孔资 料绘制的沂河古河槽地质剖面图。钻孔揭示,九 曲沂河大桥附近,古河槽位于现在河床的下方。 K1—K7 孔、K36—K41 孔、K44—K55 孔 是一组 相对深槽,在约 53~55 m 是埋藏阶地。河槽底部 切割到溶蚀带微风化灰岩、中风化泥岩、强风化 砂岩、强风化安山岩等,岩性较复杂,有断裂带

发育。K49—K53孔河槽底部沉积的是褐黄色粗砂, 中等密实, 饱和, 分选性一般, 主要成分是石英 和长石,含有少量圆砾、卵石,磨圆度较好,系 搬运而来。深槽底部其他部分沉积的是黄褐色粉 质黏土,可塑,含较多砂粒及少量卵石。往上整 个河槽中沉积的是黄褐色粗砂,中等密实,饱和, 主要成分是石英和长石,分选性一般,含有少量 圆砾。现代河床的东侧底部沉积了厚约4~9m的 黄褐色中砂, 稍密 — 中等密实, 饱和, 分选性一 般,下部含有卵砾石,磨圆度较好。上部沉积了 厚约 5~7 m 的黄褐色粉质黏土,可塑,土质较均 匀。最上部是厚1m左右的杂填土。K1—K7孔处, 最深处在 50.98 m 到达基岩, K1 孔到达基岩的深 度是 55.13 m, 槽深约 4.15 m, 槽宽约 120 m, 宽 深比(B/H)28.92;K36—K41孔处,K40孔最深 处在 47.26 m 到达基岩, K41 孔到达基岩的深度是 52.24 m, 槽深约 4.98 m, 槽宽约 80 m, 宽深比为 16.06; K44—K55 孔处, K51 孔最深处在 48.68 m 到达基岩, K44 孔、K55 孔均在 53.33 m 到达基岩, 槽深约 4.65 m, 槽宽约 340 m, 宽深比约 73.12。



图 2 临沂九曲沂河大桥附近沂河古河槽地质剖面示意图 Fig.2 The stratigraphical cross-section of the Yihe River incised-valley near the Jiuqu Yihe River Bridge

#### 2.2 G327 沂河大桥附近剖面

图 3 是根据 G327 沂河大桥的地质勘探钻孔资 料绘制的沂河古河槽地质剖面图。钻孔揭示,G327 沂河大桥附近,古河槽位于现在河床的下方。第四 系沉积厚度一般 3~5 m,西侧河漫滩处 5~8 m。第 四系沉积物下覆基岩由东往西依次是强风化的凝 灰岩、安山岩、灰岩、角砾安山岩、碎裂岩、黏 土岩、砂岩,岩性复杂,断裂带发育。在约 56.5 m 处有埋藏阶地。河床最低处在 54.2 m 切割到碎裂 岩。56.5 m以下河槽宽约758 m, 深约2.3 m, 宽深 比329.57。河槽中第四系砂层自下而上依次为: 砾砂,零星分布于河槽底部,成透镜状产出, 厚0~1 m,黄褐色,灰紫色,饱和,稍密。采集 的36个样品中,粒径2~60 mm的砾石平均含量 29.82%,成分为石英岩、安山岩、砂岩等。粒径 2.0~0.5 mm的粗砂含量50.28%,成分为石英、 长石;中粗砂,分布于整个河槽,厚3~5 m,黄 褐色,饱和,松散,以中砂为主,含少量粗砂, 成分为石英、长石;粉砂,分布于河两侧的河漫滩,厚 2~3 m,黄褐色,松散,东侧的粉砂层含少量

黏土。图 3 中年代样品采样点样品的光释光年代 为 22810±2580 a BP。



图 3 G327 沂河大桥附近沂河古河槽地质剖面示意图 Fig.3 The stratigraphical cross-section of the Yihe River incised-valley near the G327 Yihe River Bridge

## 3 讨论

沂河河槽底部埋藏岩性复杂,有断裂带发育。 图 2 中,据钻探揭示,在 K38—K42 孔处,岩石有 泥岩、砂岩、灰岩,是断裂破碎带,宽约 80 m。 因断裂破碎,容易侵蚀,因此侵蚀河槽在该处最深。 在 K1—K7 孔、K44—K55 孔处也是相对深河槽。 图 3 中,据钻探揭示,河槽中部埋藏岩性为角砾 安山岩、碎裂岩、黏土岩,是断裂破碎带,侵蚀 河槽在该处最深。

根据 G327 沂河大桥附近河槽底部沉积物的 光释光年代(22810±2580 a BP),及上游沂河右 岸样品的光释光年代(16520±3600 a BP),可以 判定约 57 m以下的河槽为末次盛冰期时的沂河 河槽。根据祊河大桥附近沉积物样品的<sup>14</sup>C 年代 (14020±60 a BP),可以推断九曲沂河大桥附近 K1—K7 孔处约 55 m以下的河槽应为盛冰期时的 祊河河槽,K36—K41、K44—K55 孔处约 53 m以 下的河槽为盛冰期时的沂河河槽。末次盛冰期, 祊河在九曲沂河大桥附近尚未汇入沂河,两河之 间还有约 620 m 的分水岭。据钻探发现,河槽底 部埋藏灰岩有溶洞,裂隙发育,因此古河槽局部 相对较深。

G327 沂河大桥附近沂河古河槽宽深比较大, 约 330,河槽宽浅,略有起伏。末次盛冰期,气 候干冷,沂河流量小,季节变化大,夏季水量大, 冬春流量小,在宽浅河道上形成分汊-辫状河 特征。

## 4 结论

(1) 沂河古河槽底部岩性复杂, 断裂带发育。

(2) G327 沂河大桥附近约 57 m 以下的河槽 为末次盛冰期时的沂河河槽。九曲沂河大桥附近 约 53~55 m 以下河槽为末次盛冰期时沂河、祊河 的古河槽。末次盛冰期时,祊河在九曲沂河大桥 附近尚未注入沂河。

(3) 沂河古河槽宽深比较大,河槽宽浅,具 有分汊-辫状河特征。

## 参考文献

- 曹光杰,王 建,张学勤,等. 2009. 末次盛冰期长江南京 段河槽特征及古流量 [J]. *地理学报*, 64(3): 331–338. [Cao G J, Wang J, Zhang X Q, et al. 2009. Characteristics and runoff volume of the Yangtze River's Paleovalley at Nanjing reach in the Last Glacial Maximum [J]. *Acta Geographica Sinica*, 64(3): 331–338.]
- 曹光杰, 爨景波, 李彦彦. 2012. 长江江苏段末次盛冰期古河 槽特征 [J]. *地理科学*, 32(8): 986–992. [Cao G J, Cuao J B, Li Y Y. 2012. Characteristics of the Yangtze River paleovalley in Jiangsu Province in the Last Glacial Maximum [J]. *Scientia Geographica Sinica*, 32(8): 986–992.]
- 傳先兰, 李容全. 1998. 淮南地区淮河故道的初步研究 [J]. 北京师范大学学报(自然科学版), 34(2): 276–79. [Fu X L, Li R Q. 1998. Apreliminary study on the paleochannel of the Huaihe River in the Huannan ared [J]. Journal of Beijing Normal University (Natural Science), 34(2): 276– 279.]

- 黄镇国,张伟强,蔡福祥. 1995. 珠江水下三角洲 [J]. 地理 学报, 50(3): 206–214. [Huang Z G, Zhang W Q, Cai F X. 1995. The submerged Zhujiang delta [J]. Acta Geographica Sinica, 50(3): 206–214.]
- 李广雪,刘 勇,杨子赓,等.2005.末次冰期东海陆架平原 上的长江古河道 [J]. *中国科学 D 辑(地球科学)*,35(3): 284–289. [Li G X, Liu Y, Yang Z G, et al. 2005. The Paleochannel of the Yangtze River on the continental shelf of east China sea at Last Glacial [J]. *Science in China (Series D:Earth Sciences)*, 35(2):284–289.]
- 刘 奎, 庄振业, 刘冬雁, 等. 2009. 长江口外陆架区埋藏古 河道研究[J]. *海洋学报*, 31(5): 80–88. [Liu K, Zhuang Z Y, Liu D Y, et al. 2009. Study of the buried ancient channels in the continental shelf ared out of the mouth of the Changjiang River in China [J]. *Acta Oceanologica Sinica*, 31(5): 80–88.]
- 吴 忱,王子惠,许清海. 1986. 河北平原的浅埋古河道 [J]. 地理学报,41(4): 332–340. [Wu C, Wang Z H, Xu Q H. 1986. The shallow burried paleochannels in Hebei plain [J]. Acta Geographica Sinica, 41(4):332–340.]
- 吴 忱,朱宣清,何乃华,等.1991.华北平原古河道的形成研究[J]. 中国科学 B 辑, (2):188–197. [WU C, ZHU X Q, HE N H, et al. 1991. Study on formed of paleochannels in Huabei plain [J]. *Science in China (Series B)*, (2):188–197.]
- 夏东兴, 刘振夏. 2001. 末次冰期盛期长江入海流路探讨 [J]. 海 洋学报, 23(5): 87–95. [Xia D X, Liu Z X. 2001. Tracing the Changjiang River's flowing route entering the sea during the last ice age maximum [J]. Acta Oceanologica Sinica, 23(5):87–95.]
- 杨达源. 1986. 晚更新世冰期最盛时长江中下游地区的古环 境 [J]. *地理学报*, 41(4):302–310. [Yang D Y. 1986. The paleoenvironment of the mid-lower regions of Changjiang in the full-glacial period of Late Pleistocene [J]. *Acta Geograpinca Sinica*, 41(4): 302–310.]
- 张祖陆. 1990. 鲁北平原黄河古河道初步研究 [J]. 地理学报,
  45(4): 457-466. [Zhang Z L. 1990. A preliminary study of the Yellow River's paleo-channels in north Shandong

plain [J]. Acta Geographica Sinica, 45(4): 457-466.]

- Allen G P, Posamentier H W. 1993. Sequence stratigraphy and facies model of an incised valley fill the Gironde Estuary, France [J]. Sedimentary Petrology, 63: 378–91.
- Baker V R, Benito G, Rudoy A. 1993. Paleohydrology of Late Pleistocene superflooding [J]. Altay Mountains, Siberia. Science, 259: 48–350.
- Blum M D, Aslan A. 2006. Signatures of climate vs. sea-level change within incised valley-fill successions: Quaternary examples from the Texas Gulf Coast [J]. Sedimentary Geology, 190: 177–211.
- Fisk H N, Mcfarland D J. 1955. Late quaternary deltaic deposits of the Mississippi river-local sedimentation and basin tectonics.Geol [J]. Soc. Am. Bull., Special paper, 62, 279– 302.
- Hou B, Alley N F, Frakes L A, et al. 2003. Facies and sequence stratigraphy of eocene palaeovalley fills in the eastern Eucla Basin, South Australia [J]. *Sedimentary Geology*, 163: 111–130.
- Li C X, Wang P, Sun H P, et al. 2002. A Late Quaternary incisedvalley fill of the Yangtze delta (China): its stratigraphic framework and evolution [J]. *Sedimentary Geology*, 152: 133–158.
- Lin C M, Zhuo H C, Gao S. 2003. Sedimentary facies and evolution in the Qiantang River incised valley, eastern China [J]. *Marine Geology*, 219: 235–259.
- Sidorchuk A, Panin A, Borisova O. 2009. Morphology of river channels and surface runoff in the Volga River basin(East European Plain) during the Late Glacial period [J]. *Geomorphology*, 113: 137–157.
- Starkel L. 1993. Late Quaternary continental palaeohydrology as related to future environmental change [J]. *Global and Planetary Change*, 7: 95–108.
- Westaway R, David R B. 2010. Causes, consequences and chronology of large-magnitude palaeoflows in Middle and Late Pleistocene river systems of northwest Europe [J]. *Earth Surface Processes and Landforms*, 35: 1071–1094.