doi:10.7515/JEE201401001

# 大气<sup>14</sup>CO<sub>2</sub>的时空分异特征及其在化石源 CO<sub>2</sub>示踪中的应用

牛振川<sup>1,2</sup>,周卫健<sup>1,2,3</sup>,吴书刚<sup>1,2</sup>,卢雪峰<sup>1,2</sup>,程 鹏<sup>1,2</sup>, 熊晓虎<sup>1,2</sup>,杜 花<sup>1,2</sup>,霍雯雯<sup>1,2</sup>

(1.中国科学院地球环境研究所黄土与第四纪地质国家重点实验室,西安710075;2.国家加速器质谱中心(西安),西安710054;3.西安交通大学,西安710049)

摘 要: 大气 CO<sub>2</sub> 中放射性碳同位素(<sup>14</sup>C)的水平可以反映化石源 CO<sub>2</sub> 的影响程度,这对于评 估我国目前化石源 CO<sub>2</sub> 的排放状况和制定节能减排政策具有重要的指导意义。本文在概述大气 <sup>14</sup>CO<sub>2</sub> 采样和分析方法的基础上,简要介绍了大气 <sup>14</sup>CO<sub>2</sub> 观测的起源和主要的源汇过程,重点论 述了大气 <sup>14</sup>CO<sub>2</sub> 的时空分异特征及其驱动因素;阐述了化石源 CO<sub>2</sub> 浓度的估算方法及 <sup>14</sup>CO<sub>2</sub> 在国 内外化石源 CO<sub>2</sub> 示踪中的应用现状,并对大气 <sup>14</sup>CO<sub>2</sub> 观测在我国化石源 CO<sub>2</sub> 示踪中的应用前景 进行了展望;旨在为我国正确地开展大气 <sup>14</sup>CO<sub>2</sub> 的观测研究,深刻地理解特定区域大气 <sup>14</sup>CO<sub>2</sub> 的 时空分异特征和化石源 CO<sub>2</sub> 的分布状况提供参考。

关键词:大气<sup>14</sup>CO<sub>2</sub>;同位素示踪;化石源CO<sub>2</sub>;时空分异特征;驱动因素 中图分类号:X831 文献标志码:A 文章编号:1674-9901(2014)01-0001-09

# Spatial-temporal characteristics of atmospheric <sup>14</sup>CO<sub>2</sub> and its applications on the tracing of fossil fuel CO<sub>2</sub>

NIU Zhen-chuan<sup>1,2</sup>, ZHOU Wei-jian<sup>1,2,3</sup>, WU Shu-gang<sup>1,2</sup>, LU Xue-feng<sup>1,2</sup>, CHENG Peng<sup>1,2</sup>, XIONG Xiao-hu<sup>1,2</sup>, DU Hua<sup>1,2</sup>, HUO Wen-wen<sup>1,2</sup>

 (1. State Key Laboratory of Loess and Quaternary Geology, Institute of Earth Environment, Chinese Academy of Sciences, Xi'an 710075, China; 2. National Center for Accelerator Mass Spectrometry in Xi'an, Xi'an 710054, China;
 3. Xi'an Jiaotong University, Xi'an 710049, China)

**Abstract:** The level of radiocarbon (<sup>14</sup>C) in atmospheric CO<sub>2</sub> can be used to trace the concentrations of fossil fuel CO<sub>2</sub>, which is a valuable tool for the governments to understand the current emissions of fossil fuel CO<sub>2</sub>, and then to formulate mitigation strategies for CO<sub>2</sub> emissions. In this paper, the observation history, source and sink, and collection and analysis methods of <sup>14</sup>CO<sub>2</sub> is briefly reviewed, with the emphasis on the characteristics of spatial-temporal <sup>14</sup>CO<sub>2</sub> variations and its driving forces. In addition, the method to calculate fossil fuel CO<sub>2</sub> concentration and its application on the tracing of fossil fuel CO<sub>2</sub> at abroad and home is presented, along with the suggestions for the future <sup>14</sup>CO<sub>2</sub> study in China. This paper will help to understand the characteristics of <sup>14</sup>CO<sub>2</sub> and current distributions of fossil fuel CO<sub>2</sub> in China.

Key words: atmospheric CO<sub>2</sub>; isotope tracing; fossil fuel CO<sub>2</sub>; spatial-temporal variations; driving forces

收稿日期: 2014-01-06

基金项目: 国家自然科学基金项目(41303072); 中国科学院地球环境研究所黄土与第四纪地质国家重点实验室自主部署重点课题(LQ1301); 中国科学院地球环境研究所青年人才项目(Y354011480)

通讯作者:周卫健, E-mail: weijian@loess.llqg.ac.cn

大量化石燃料的燃烧是导致自工业革命以来 大气 CO,浓度急剧升高的原因,也是造成全球变 暖的主要因素之一(Rosa and Ribeiro, 2001)。 气候变暖必然引起区域水分循环的变化,导致水 资源在时空上的重新分配,进而影响全球生态系 统和人类生活的方方面面(蓝永超等,2008)。 为了应对气候变暖,联合国气候变化框架公约参 加国三次会议通过了《京都议定书》,旨在将大 气中温室气体的含量稳定在一个适当的水平,进 而防止剧烈的气候改变对人类造成伤害。作为 CO, 的排放大国和《京都议定书》的缔约国,我国面 临越来越大的国际减排压力。如何科学、准确、 有效地评估我国目前大气化石源 CO, 排放现状, 不仅是一个亟待解决的环境外交问题,而且是一 个重要的科学问题。相对于放射性碳同位素(<sup>14</sup>C) 的半衰期 5730 年, 化石燃料漫长的形成过程(通 常几百万年以上)使其中的<sup>14</sup>C已经耗竭,因此, 化石源和非化石源 CO2 的<sup>14</sup>C 组成差异可以为评估 大气化石源 CO, 的现状提供准确、有效的方法。 本文简要介绍了大气<sup>14</sup>CO,的采样和分析方法, 详细论述了大气<sup>14</sup>CO,的时空分异特征及其驱动因 素,回顾了大气<sup>14</sup>CO,观测的起源及其在国外化石 源 CO, 示踪中的应用现状, 最后对大气<sup>14</sup>CO, 观测 在我国化石源CO,示踪中的应用前景进行了展望。

# 1 大气<sup>14</sup>CO<sub>2</sub>的研究方法

#### 1.1 大气<sup>14</sup>CO<sub>2</sub>的采样方法

大气<sup>14</sup>CO<sub>2</sub>的采样方法因<sup>14</sup>C分析方法的不断 改进和提高而发展和变化。早期大气<sup>14</sup>CO<sub>2</sub>分析需 要较多的样品量,NaOH 吸收法和分子筛吸附法是 此时比较常用的两种方法。Levin et al (1980)使 用小型气泵将大约15 m<sup>3</sup>的大气通过4n NaOH 吸收 液,利用 NaOH 与 CO<sub>2</sub>的反应将 CO<sub>2</sub>从大气中分离, 最后滴加 40%的硫酸溶液使 Na<sub>2</sub>CO<sub>3</sub>分解将富集 的 CO<sub>2</sub>释放出来。Kuc (1991)、Kuc and Zimnoch (1998)使大约15 m<sup>3</sup>的大气通过含有分子筛的容 器,将吸附的 CO<sub>2</sub>热解后,最后得到5 dm<sup>3</sup>左右的 CO<sub>2</sub>。但这两种采样方法费时、所需气体量大,且 在采样过程中易污染。随着加速器质谱测量技术 的逐渐使用,大气<sup>14</sup>CO<sub>2</sub>分析所需要的样品量由过 去的十几 m<sup>3</sup>减少到如今的几 dm<sup>3</sup>。不易造成样品 污染的长颈瓶(flask)被逐渐用于大气<sup>14</sup>CO<sub>2</sub>的采

样 (Nakamura et al, 1992; Turnbull et al, 2009a; Miller et al, 2012; 丁平等, 2013)。长颈瓶使用 前预先抽真空,通过手动阀门的关闭来完成CO2 气体的采集,但长颈瓶也存在易碎和不易运输的 缺点,尤其是在进行大规模的采样时,耐酸碱、 惰性强的 Teflon 气袋似乎是一种更方便的气体采 样容器。研究表明,采集大气样品的复合膜气袋 放置 20 天后, 袋内 CO,浓度变化小于 2 ppm; 且 采样时应先打开气袋再开气泵,采样结束后,先 关闭气泵再关气袋(顾帅, 2009)。Zhou et al(2014) 在预先装有磷酸溶液(pH=2)的密封 flask 瓶内插 入两根导管,一根为进气管,另一根为有流量控 制阀的液体管,然后将 flask 瓶倒立,利用流出液 体产生的内外压力差自动将气体收集到flask瓶内, 气体的收集速率通过液体管上的流量控制阀来调 节,具有自动、简便的优点。

由于大气 CO<sub>2</sub> 的采样和<sup>14</sup>C 分析费时费力且花 费巨大,大气<sup>14</sup>CO<sub>2</sub> 的长期观测目前只在世界上有 限的背景站开展,较少涉及离人类活动较近的区 域。为了更经济方便地研究大气<sup>14</sup>CO<sub>2</sub> 的区域分布 状况,一年生植物叶片常用来代替大气 CO<sub>2</sub> 样品 (Hsueh et al, 2007; Riley et al, 2008; 奚娴婷等, 2011)。与瞬时的大气样品相比,植物样品能完 整地记录其生长期内大气<sup>14</sup>CO<sub>2</sub> 的平均变化情况; 且植物样品较易采集,通过对同种植物的比较更 易扩展研究区域。

# 1.2 大气<sup>14</sup>CO<sub>2</sub>的分析方法

<sup>14</sup>C 的分析技术经历了衰变计数法和加速器 质谱法两个阶段。加速器质谱法是<sup>14</sup>C 分析技术 的一次飞跃,它综合了加速器技术、核探测技术 和质谱技术,直接测定样品中的放射性同位素粒 子,测量灵敏度高,最小可测量同位素比值可达 10<sup>-16</sup>,<sup>14</sup>C/<sup>12</sup>C 的测量精度可达 0.2%。加速器质谱 法所需的样品量比传统的衰变计数法要小很多,只 需 1 mg,可以满足 C 含量较低的大气样品的测量 需求;且加速器质谱法的样品分析速度快,所需 时间不到 1 小时(周卫健等, 2007)。

<sup>14</sup>CO<sub>2</sub>加速器质谱的简要分析过程如下:将 flask瓶内或分子筛吸附的CO<sub>2</sub>释放到真空系统后, 通过低温液氮冷阱(-196°C)和液氮+酒精冷阱 (-80°C)将样品纯化,然后使用Zn-Fe法将纯化 的CO<sub>2</sub>还原成石墨靶,最后在加速器质谱仪上进 行<sup>14</sup>C测定。

#### 1.3 大气<sup>14</sup>CO<sub>2</sub>的表示方法

大气  $CO_2$  中 <sup>14</sup>C 的含量通常用  $d^{14}C$  表示,其 定义为:

$$\Delta^{14} C = \left[\frac{({}^{14}C/{}^{12}C)_{SN}}{({}^{14}C/{}^{12}C)_{abs}} - 1\right] \times 1000\%$$
(1)

(<sup>14</sup>C/<sup>12</sup>C)<sub>SN</sub>是指样品经过同位素质量分馏校正 后的<sup>14</sup>C的放射性比值,(<sup>14</sup>C/<sup>12</sup>C)<sub>abs</sub>是指经过同位 素质量分馏校正和衰变校正到1950年的绝对国际 (现代碳)标准的<sup>14</sup>C的放射性比值。

# 2 大气<sup>14</sup>CO<sub>2</sub>观测的起源和主要的源汇

#### 2.1 大气<sup>14</sup>CO<sub>2</sub>观测的起源

大气<sup>14</sup>CO,的观测于1954年在新西兰威灵 顿地区的Makara站(41.25°S, 174.69°E, 海拔 300 m)开始, 1987 年后气体样品的采集点搬到 距离 Makara 站东南方向 23 km 的 Baring Head 站 (41.41°S, 174.87°E, 海拔80m) (Currie et al, 2011)。随后 1959 年在奥地利的 Vermunt 站 (47.06<sup>°</sup>N, 9.57<sup>°</sup>E, 海拔1800 m)、1977 年在 德国的 Schauinsland 站 (47.92°N, 7.92°E, 海拔 1205 m)、1984 年在西班牙的 Izñna 站(28.3°N, 16.48°W, 海拔2400 m)、1986年在瑞士的 Jungfraujoch 站 (46.55°N, 7.98°E, 海拔 3450 m)、 1987 年在澳大利亚的 Cape Grim 站 (40.68°S, 144.68°E, 海拔104m)等地陆续开展了大气 <sup>14</sup>CO<sub>2</sub>的观测工作(Levin et al, 2010)。而1955 年之前到1820年之间大气<sup>14</sup>CO<sub>2</sub>的数据常用树轮 中的⊿<sup>14</sup>C 来代替(Stuiver and Quay, 1981)。

# 2.2 大气<sup>14</sup>CO<sub>2</sub>主要的源汇

大气<sup>14</sup>CO<sub>2</sub>的主要来源有核武器试验、宇宙射线和原子能工业。核武器试验共产生了 100 多 kmol 的<sup>14</sup>C,宇宙射线<sup>14</sup>C 的年产量 为 0.48~0.55 kmol,原子能工业<sup>14</sup>C 的释放量 较低,2005年约为 0.09 kmol (Naegler and Levin, 2006)。大气中的<sup>14</sup>C 会随着全球 C 循环逐渐进 入海洋、陆地生物圈等 C 汇,而这些 C 汇赋存的 <sup>14</sup>C 在一定条件下会再回到大气中。核武器试验破 坏了大气与陆地生物圈及海洋之间<sup>14</sup>C 的平衡状态,陆地生物圈和海洋开始大幅度赋存大气<sup>14</sup>C, 这种不平衡在 1965年达到最大值 550‰。核武器 试验停止后,大气  $\Delta$ <sup>14</sup>CO<sub>2</sub>开始下降而植物呼吸作 用释放的 $\Delta^{14}$ CO<sub>2</sub>开始增长,陆地生物圈的<sup>14</sup>C汇 变化趋于平缓且有逐步下降的趋势。到 80 年代, 大气和植被之间的 $\Delta^{14}$ C又产生新的短暂平衡。 90 年代之后,生物呼吸作用中的 $\Delta^{14}$ CO<sub>2</sub>超过大 气 20‰~50‰,2005年超过 15‰~40‰。陆地生物 圈也因此由大气<sup>14</sup>CO<sub>2</sub>的汇转变为大气<sup>14</sup>CO<sub>2</sub>的 源,其赋存的<sup>14</sup>C从 1975年的约 22 kmol 下 降到 1995年19 kmol 左右 (Naegler and Levin, 2009)。海洋<sup>14</sup>C 汇赋存的<sup>14</sup>C 自核武器试验后一 直在增加中,是大气<sup>14</sup>CO<sub>2</sub>最主要的汇,约赋存了 40.7~59.0 kmol 的<sup>14</sup>C (Naegler and Levin, 2006, 2009)。

# 3 大气<sup>14</sup>CO<sub>2</sub>的时空分异特征及其驱动因素

#### 3.1 大气<sup>14</sup>CO<sub>2</sub>的时间分异特征

#### 3.1.1 大气<sup>14</sup>CO<sub>2</sub>的年际变化

自工业革命以来,由于化石燃料燃烧所产生 的不含<sup>14</sup>C的CO,被释放到大气中,树轮记录的  $\Delta^{14}$ C显示, 大气 $\Delta^{14}$ CO, 开始逐步下降, 到 1950年 大气 △<sup>14</sup>CO<sub>2</sub> 仅为 -25‰ 左右 (Stuiver and Quay, 1981)。20世纪50年代中期之后由于大规模的 大气核武器试验,大气⊿<sup>14</sup>CO,开始急剧增长, 1955—1964 年全球大气 △<sup>14</sup>CO<sub>2</sub> 平均每年增长 80‰ 左右。北半球大气⊿<sup>14</sup>CO,的平均值在1964年达 到峰值 (785±62)‰ (Hua and Barbetti, 2004), 个别观测站的⊿<sup>14</sup>CO, 甚至接近 1000‰ (Levin et al, 2003);而南半球由于大气环流的滞后,大气 △<sup>14</sup>CO<sub>2</sub>的平均值在1965年达到峰值(635±4)‰(Hua and Barbetti, 2004),其中威灵顿站在1965年达 到最高值(694.5±3.9)‰(Currie et al, 2011)。 所以最近200年来,受人类活动的影响,大气  $\Delta^{14}$ CO, 表现出显著的年际变化趋势。

1963 年禁止大气核武器试验条约签订后,先前由核武器试验产生的大量 <sup>14</sup>C 随着全球 C 循环逐渐进入海洋和生物圈等 C 库,以及 20 世纪 50 年代起全球化石源 CO<sub>2</sub> 排放量的持续快速增长(Boden et al, 2009),使得大气  $\Delta^{14}$ CO<sub>2</sub> 又开始以近乎指数的形式下降,1964—2000 年全球大气  $\Delta^{14}$ CO<sub>2</sub> 平均每年下降 17‰ 左右。到 2000 年,北半球 Jungfraujoch 和 Schauinsland 两站的  $\Delta^{14}$ CO<sub>2</sub> 分别下降到(88.5±2.8)‰和(86.2±1.8)‰(Levin et al, 2013),南半球威灵顿站降到(85.7±7.7)‰(Currie et al, 2011)。之后,大气  $\Delta^{14}$ CO<sub>2</sub> 的下降速度趋于

平缓,到2005年威灵顿站大气 $\Delta^{14}CO_2$ 为(72.5±4.8)‰ (Currie et al, 2011); 2012 年 Schauinsland 站 的  $\Delta^{14}CO_2$  仅为(31.3±2.7)‰,其在 2000—2012 年每年 约下降 4.8‰ (Levin et al, 2013)。

3.1.2 大气<sup>14</sup>CO<sub>2</sub>的季节变化

多年的观测结果表明,大气 $\Delta^{14}$ CO<sub>2</sub>具有季节 变化趋势(Levin et al, 1985, 1989, 2010, 2013; Randerson et al, 2002; Currie et al, 2011)。 半球大气 $\Delta^{14}$ CO<sub>2</sub>的季节变化主要受化石燃烧、生 物源排放和平流层 – 对流层交换(Stratospheric-Tropospheric Exchange, STE)的影响,南半球的季 节变化主要受海洋、化石燃烧和平流层 – 对流层交 换的影响(Randerson et al, 2002)。

北半球的观测数据表明,大气⊿<sup>14</sup>CO,高值出 现在夏末秋初,70年代之前主要受平流层大气核 武试验产生的<sup>14</sup>C与对流层的交换所影响,80年 代之后生物源排放的<sup>14</sup>C也产生了重要作用;低值 出现冬末春初,与化石源排放的 CO,有关 (Levin and Kromer, 2004; Levin et al, 1985, 1989, 2010, 2013; Randerson et al, 2002)。 Vermunt 站 1959—1982年的观测数据表明,季节差异从1959 年的 60‰ 左右开始增长,到 1963 年季节差异超 过 300‰, 之后季节差异开始下降, 到 70-80 年 代季节差异为 20‰ 左右 (Levin et al, 1985)。 80年之后北半球大气⊿<sup>14</sup>CO<sub>2</sub>的季节差异逐渐变 小, Jungfraujoch 站在 1986—2012 年大气 △<sup>14</sup>CO<sub>2</sub> 的季节差异仅为5‰左右(Levin et al, 2010, 2013), Alert 站 1995—2005 年的季节差异为 7‰ (Levin et al, 2010), Izñna 站仅为 3‰, 但 9 月 会有轻微的谷值出现(Levin et al, 2010)。

南半球威灵顿站 1954—2005 年长期的观测 结果显示, 1954—1980 年大气 $\Delta^{14}$ CO<sub>2</sub>在南半球 的夏季较高,而在南半球的冬季较低,季节差 异在 1966 年达到最大值(20‰)(Currie et al, 2011);而 1980—1989 年大气 $\Delta^{14}$ CO<sub>2</sub>的季节变化 规律发生转变,即南半球冬季的 $\Delta^{14}$ CO<sub>2</sub>值较高, 而南半球夏末秋初的 $\Delta^{14}$ CO<sub>2</sub>较低,季节差异为3.5‰ (Currie et al, 2011),这种转变可能主要跟海洋 和陆地<sup>14</sup>C 库的影响有关(Manning et al, 1990); 而 1990 年之后 $\Delta^{14}$ CO<sub>2</sub>的季节差异不明显(Currie et al, 2011)。南半球 Cape Grim 站 1995—2005 年  $\Delta^{14}$ CO<sub>2</sub>的季节差异也仅为2‰,另外一些站也无明 显的季节差异(Levin et al, 2010)。

#### 3.1.3 大气<sup>14</sup>CO<sub>2</sub>的日变化

由于受经费和精力等各方面的限制,世 界各地观测站大多以一到两周为间隔观测大 气 $\Delta^{14}CO_2$ ,对其日变化而少有报道,高时间分 辨率的大气 $\Delta^{14}CO_2$ 观测是未来值得关注的研 究对象。Zondervan and Meijer (1996)在荷兰 Kollumerwaard站1994年11月23日的观测结果 表明,大气 $\Delta^{14}CO_2$ 的谷值出现在早上的7点和下 午的6点,峰值出现在下午的3点和夜晚的11点, 这种变化主要与早晚上下班高峰的车流量、日间 工厂排放情况以及植物在日间的光合作用和夜间 的呼吸作用有关。

#### 3.2 大气<sup>14</sup>CO<sub>2</sub>的空间分异特征

大气  $\Delta^{14}CO_2$  不仅具有时间上的变化趋势,而 且具有空间上的变化趋势,如南北梯度、纬度差异、 经度差异以及垂直梯度。北半球大气  $\Delta^{14}CO_2$  的空 间差异主要是受化石源  $CO_2$  影响,南半球则受海 气交换影响较大(Turnbull et al, 2009b)。

3.2.1 大气<sup>14</sup>CO<sub>2</sub>的南北梯度

20世纪50年代中期到60年代中期,由于 大气核武试验主要发生在北半球而海洋对大气  $\Delta^{14}CO_2$ 的吸收作用主要发生在南半球,使得北半 球大气的 $\Delta^{14}CO_2$ 比南半球高 300‰以上,之后这 种差异大幅度缩小。80年代后期至今的观测数据 表明,南半球大气的 $\Delta^{14}CO_2$ 反而比北半球高千 分之几(Levin et al, 2010),这跟南半球化石源 CO<sub>2</sub>的浓度比北半球低 3~4 ppm (GlobalView-CO<sub>2</sub>, 2008)有关。

# 3.2.2 大气<sup>14</sup>CO<sub>2</sub>的纬度差异

对于南半球而言,中高纬度地区大气 $\Delta^{14}$ CO<sub>2</sub> 的值较低,比赤道地区低 2‰~5‰ (Rozanski et al, 1995),这跟南极周边 <sup>14</sup>C 贫化海水的上升流 与大气的交换有关 (Rozanski et al, 1995; Levin et al, 2010);南极地区具有最高的大气 $\Delta^{14}$ CO<sub>2</sub> 值, 比南北半球其他地区高 3‰~8‰,这与南极地区宇 宙射线产生的 <sup>14</sup>C 随平流层气团的输入有关 (Levin et al, 2010)。对于北半球而言,赤道地区大气  $\Delta^{14}$ CO<sub>2</sub>的值也较高,中纬度地区大气 $\Delta^{14}$ CO<sub>2</sub>的值 要低 2‰ 左右,与此地区大量的化石源 CO<sub>2</sub> 排放 有关,而到高纬度地区,大气 $\Delta^{14}$ CO<sub>2</sub>又略微上升1‰ 左右 (Levin et al, 2010)。

3.2.3 大气<sup>14</sup>CO<sub>2</sub>的经度差异

与大气⊿<sup>14</sup>CO<sub>2</sub>的纬度差异相比,对其经度

差异的关注相对较少。Turnbull et al (2009a)于 2004 年 3—4 月沿欧亚大陆(51.5~58.5°N)的观 测结果表明,大气 $d^{14}CO_2$ 具有从俄罗斯西部(40°E) 到西伯利亚东部(120°E)升高的趋势,这种经度 差异与核电厂排放的<sup>14</sup>C 和化石源排放的 CO<sub>2</sub>有 关。而南半球纬度相似的威灵顿站和 Cape Grim 站 1987—2005 年的观测结果表明,两站具有相同的 年际变化趋势,但两站之间未观测到明显的差异 (Levin et al, 2007; Currie et al, 2011)。 3.2.4 大气<sup>14</sup>CO<sub>2</sub>的垂直梯度

由于大气核武试验、宇宙射线在平流层产生 大量的<sup>14</sup>C以及平流层较弱的垂直混合作用,使得 平流层和对流层之间产生了 $\Delta^{14}CO_2$ 梯度。南半球 平流层 – 对流层 $\Delta^{14}CO_2$ 梯度主要受平流层<sup>14</sup>C产 量和海洋吸收<sup>14</sup>C强弱的控制,北半球平流层 – 对 流层梯度受自然源<sup>14</sup>C产量和由于化石源CO<sub>2</sub>排 放使得对流层大气变成<sup>14</sup>C汇强弱的控制(Levin et al, 2010)。平流层 – 对流层交换是大气 $\Delta^{14}CO_2$ 季节变化的重要推动力。研究表明,北半球<sup>14</sup>CO<sub>2</sub> 的平流层通量在1963年对季节变化的影响超过 250‰,到1970年降到30‰左右(Randerson et al, 2002)。

受宇宙射线的影响,平流层大气 $\Delta^{14}CO_2$ 具有随海拔高度增加而增加的趋势,在日本东北部基于探空气球的观测资料表明,大气 $\Delta^{14}CO_2$ 在海拔21~30 km为267‰~309‰,在海拔19~20 km为134‰,平流层大气 $\Delta^{14}CO_2$ 比对流层高80‰~200‰(Nakamura et al, 1992)。

受地面化石源 CO<sub>2</sub> 排放的影响,对流层大气  $\Delta^{14}$ CO<sub>2</sub> 也具有随着高度增加而增加的趋势。Miller et al (2012)在美国东北海岸的飞机观测表明,对 流层大气  $\Delta^{14}$ CO<sub>2</sub> 随高度的增加而增加,冬季海拔 4 km 的  $\Delta^{14}$ CO<sub>2</sub> 比地面高 20‰ 左右,夏季高 15‰ 左右。Graven et al (2009)夏季在美国科罗拉多 州的飞机观测结果表明,城区和郊区对流层大气  $\Delta^{14}$ CO<sub>2</sub> 均具有随海拔高度而增加的趋势,且同一 高度的  $\Delta^{14}$ CO<sub>2</sub> 在上午 10 点和下午 2 点时保持不变。

#### 3.3 厄尔尼诺和季风对大气 △<sup>14</sup>CO<sub>2</sub> 的影响

厄尔尼诺 – 南方涛动事件(El Niño/Southern Oscillation, ENSO)通过减少赤道太平洋地区的上升流和增强热带雨林生物源富含<sup>14</sup>C的CO<sub>2</sub>的释放使大气 $\Delta^{14}$ CO<sub>2</sub>增加。统计资料表明,对流层大气 $\Delta^{14}$ CO<sub>2</sub>的年际正异常与厄尔尼诺 – 南方涛动事

件相关(Dutta, 2002)。厄尔尼诺 – 南方涛动事 件会加剧大气 $\Delta^{14}CO_2$ 的季节差异,90年代早期, 厄尔尼诺 – 南方涛动事件使赤道地区大气 $\Delta^{14}CO_2$ 的季节差异达40‰(Rozanski et al, 1995)。厄尔 尼诺 – 南方涛动事件还会加剧大气 $\Delta^{14}CO_2$ 区域分 布的差异。1985—1989年,热带地区生物源<sup>14</sup>CO<sub>2</sub> 在厄尔尼诺 – 南方涛动事件的影响下,被泵入其 他地区,使得 Gape Grim 站(41°S)和 Neumayer 站(71°S)之间大气 $\Delta^{14}CO_2$ 的差值被拉大到6‰, 远高于平常年份的1‰~3‰;同时北半球其他站 大气 $\Delta^{14}CO_2$ 与 Neumayer 站(71°S)也显示了较 大的差值。但在厄尔尼诺 – 南方涛动事件比较强 烈的1997—1998年,并未观察到上述现象(Levin et al, 2010)。

季风对大气  $\Delta^{14}$ CO<sub>2</sub> 的空间分布具有重要的影响。1959—1963 年,北半球由核武器试验产生的 <sup>14</sup>C 的分布依赖于被哈德里环流圈(Hadley Cell ) 边界和赤道辐合带(Intertropical Convergence Zone, ITCZ )的季节性位置控制的大气环流(Hua and Barbetti, 2007 )。当北半球气团的<sup>14</sup>C 显著 高于南半球时,南半球赤道附近 Muna 岛 1951— 1979 年大气  $\Delta^{14}$ CO<sub>2</sub> 受富含 <sup>14</sup>C 的亚洲冬季风的影 响,而此岛以南站点主要受南半球 <sup>14</sup>C 贫化气团的 影响(Hua et al, 2012 )。

# 4<sup>14</sup>CO<sub>2</sub> 在化石源 CO<sub>2</sub> 示踪中的应用

# 4.1 化石源 CO<sub>2</sub> 浓度的估算方法

化石源 CO<sub>2</sub> 的排放会造成大气 <sup>14</sup>C/<sup>12</sup>C 的比 值下降 (Suess, 1955)。在目前大气 CO<sub>2</sub> 浓度 为 380 ppm 的状况下,每排放 1 ppm 的化石源 CO<sub>2</sub>,会使大气 $\Delta$ <sup>14</sup>CO<sub>2</sub>下降约 2.8‰ (Turnbull et al, 2006),每年下降 12‰~14‰ (Levin et al, 2010)。因此,大气 $\Delta$ <sup>14</sup>CO<sub>2</sub>的观测可以用来反映 化石源 CO<sub>2</sub> 的排放状况。与自下而上的源清单方 法相比,<sup>14</sup>C 这种自上而下的同位素示踪方法可以 为评估大气化石源 CO<sub>2</sub>的排放状况提供新的思路。

Levin et al (1989) 假定大气  $CO_2 (CO_{2obs})$ 简 单地由背景大气  $CO_2 (CO_{2bg})$  和化石源  $CO_2 (CO_{2f})$ 两部分组成,通过测定  $d^{14}CO_2$  对欧洲 Heidelberg、 Westerland、Schauinsland 和 Jungfraujoch 四 站 大 气  $CO_{2f}$  的浓度和季节变化进行了研究。Zondervan and Meijer (1996) 在对荷兰 Kollumerwaard 站大 气  $d^{14}CO_2$  的研究中,首次考虑了生物排放源  $CO_2$ 

$$\Delta_{obs} CO_{2obs} = \Delta_{b\sigma} CO_{2b\sigma} + \Delta_{bio} CO_{2bio} + \Delta_{ff} CO_{2ff}$$
(3)

由公式(2)和(3)得到CO2ff的计算方法,

$$\mathrm{CO}_{2ff} = \frac{\mathrm{CO}_{2obs}(\varDelta_{obs} - \varDelta_{bg})}{\varDelta_{ff} - \varDelta_{bg}} - \frac{\mathrm{CO}_{2bio}(\varDelta_{bio} - \varDelta_{bg})}{\varDelta_{ff} - \varDelta_{bg}}$$
(4)

公式(4)中等号右边的第二项(β)可以写为:

$$\beta = \frac{\operatorname{CO}_{2bio}(\varDelta_{bio} - \varDelta_{bg})}{\varDelta_{g} - \varDelta_{bg}}$$
(5)

 $\Delta_{bio}$  可以认为近似地等于 $\Delta_{bg}$  (Kuc et al, 2007; Riley et al, 2008; Turnbull et al, 2009a; 奚娴婷等, 2011), 则公式(4)简化为:

$$\mathrm{CO}_{2g} = \frac{\mathrm{CO}_{2obs}(\varDelta_{obs} - \varDelta_{bg})}{\varDelta_{g} - \varDelta_{bg}}$$
(6)

这种简化会使 CO<sub>20</sub> 的计算结果产生一定的误差, Turnbull et al (2006, 2009b) 在冬季 CO<sub>2bio</sub> 的 浓度为 2±1 ppm, 夏季为 5±2.5 ppm 的情况下,估 计此简化带来的误差冬季为 0.2~0.3 ppm, 夏季为 0.4~0.8 ppm。

公式 (6) 中  $\Delta_{bg}$  为背景大气 <sup>14</sup>CO<sub>2</sub> 的  $\Delta$  值,理 想的大气背景点是 3~5 km 的自由对流层,背景 点太高会使 <sup>14</sup>CO<sub>2</sub> 受到宇宙射线产生的 <sup>14</sup>C 的影响 (Turnbull et al, 2009b),一些高山和海洋背景站 也可以作为自由对流层的代表,如 Jungfraujoch 和 威灵顿站等 (Levin and Kromer, 2004; Currie et al, 2011)。

#### 4.2 国外化石源 CO<sub>2</sub> 的研究现状

 $CO_2$ 浓度的三分法被普遍用在以后的化石源  $CO_2$ 研究中(Levin et al, 2003, 2008; Turnbull et al, 2006, 2009b; Hsueh et al, 2007; Kuc et al, 2007; Riley et al, 2008; Graven et al, 2009; Miller et al, 2012), 国外对化石源 $CO_2$ 的季节变化、 日变化以及区域分布进行了大量研究。

化石源 CO<sub>2</sub> 具有冬季高和夏季低的特点,这 与排放源的季节变化和大气扩散状况有关。Levin et al (2003, 2008)的研究结果表明,1986— 2006年期间 Schauinsland 站化石源 CO<sub>2</sub>浓度为 1.31±0.09 ppm, Heidelberg 站为 10.96±0.20 ppm; 冬季 Schauinsland 和 Heidelberg 两站化石源 CO<sub>2</sub> 浓度分别为 1.7 ppm 和 14 ppm, 而夏季分别为 1.0 ppm 和 6.5 ppm。

由于缺乏高分辨率的大气 $\Delta^{14}$ CO<sub>2</sub>数据, Levin and Karstens (2007)结合 $\Delta^{14}$ CO<sub>2</sub>每周的值、CO<sub>2</sub>:CO 比值的周平均值以及 CO 的小时浓度均值,间接地 对德国 Heidelberg 地区化石源 CO<sub>2</sub> 的日变化状况进 行了研究,并与实地观测研究进行了验证,这种间 接方法的不确定性随化石源比重的降低而升高,在 欧洲大陆为 15%~40%。Graven et al (2009)用此 方法对美国科罗拉多州化石源和生物源 CO<sub>2</sub> 的贡献 进行了分析,早晨在郊区和城区均体现出生物呼吸 作用排放的 CO<sub>2</sub> 的影响,午后大气 CO<sub>2</sub>则主要受化 石源排放和边界层高度的影响。

一年生植物叶片常被用于代替大气 CO<sub>2</sub> 样品, 来快速、方便和经济地示踪化石源 CO<sub>2</sub> 的区域分布 状况。Hsueh et al (2007)通过测定玉米叶中的<sup>14</sup>C 对美国北部区域化石源 CO<sub>2</sub> 的分布状况进行了研究, 其中东北部化石源 CO<sub>2</sub> 浓度为 2.7±1.5 ppm, 俄亥 俄—马里兰州区域为4.3±1.0 ppm。Riley et al (2008) 等通过对加利福尼亚地区 128 个地点 C<sub>3</sub> 草类中 *d*<sup>14</sup>C 的监测,结合大气模型模拟了此地区化石源 CO<sub>2</sub> 的排放通量和区域传输,洛杉矶、旧金山、中 央谷地和北部海岸地区化石源 CO<sub>2</sub> 的浓度分别为 13.7 ppm、6.1 ppm、4.8 ppm 和 0.3 ppm, 化石源 CO<sub>2</sub> 由旧金山和洛杉矶向中央谷地流动,每年加州 地区化石源 CO<sub>2</sub>的39%、5%、35%和21%分别向东、 西、南和北四个方向传输。

# 5 我国大气<sup>14</sup>CO<sub>2</sub>的研究现状和展望

与国外相比,我国对大气 CO<sub>2</sub>和<sup>14</sup>CO<sub>2</sub>的观 测研究起步较晚,自1989年在青海省瓦里关山建 立我国第一个全球大气本底监测站之后(温玉璞, 1997; Zhou et al, 2005),相继在北京城区(王跃思, 2002; 王长科,2003;刘强,2005)和上甸子以 及浙江临安、黑龙江龙凤山(刘立新,2009)等 地开展了大气 CO<sub>2</sub>的观测,但基于当时科研条件 的限制,大多数研究仅限于认识大气 CO<sub>2</sub>浓度随 时间的变化趋势,少有涉及<sup>14</sup>CO<sub>2</sub>的观测及化石 源 CO<sub>2</sub>示踪的研究,目前仅在北京(奚娴婷等, 2011)、广州(丁平等,2013)和西安(Zhou et al,2014)开始了初步的相关研究。

半个多世纪以来,大气<sup>14</sup>CO<sub>2</sub>在采样和分析方 法、时空分异特征、主要源汇过程以及化石源 CO<sub>2</sub> 示踪中取得了一系列重要进展,但仍有一些复杂 的科学问题有待解决;且大气<sup>14</sup>CO<sub>2</sub> 研究目前主要 集中在少数发达国家的有限区域内,而在广大发 展中国家少有涉及,这会影响对全球化石源 CO<sub>2</sub> 分布状况的全面认识和国际碳减排责任的分担。 结合我国的实际状况,未来我国<sup>14</sup>CO<sub>2</sub>研究可能需 要在以下几方面得到加强。

(1)我国幅员辽阔、区域经济发展不平衡, 而大气<sup>14</sup>CO<sub>2</sub>的观测数据又十分缺乏。因此既要注 重面上的考察工作,又要建立涵盖内陆、沿海、 城市、农村和背景点等不同类型地点的观测网络, 以期全面认识我国大气<sup>14</sup>CO<sub>2</sub>的分布状况。

(2)在人类活动强烈的城市区域,需要高时间分辨率的大气<sup>14</sup>CO<sub>2</sub>数据来研究城市化石源CO<sub>2</sub>的变化趋势。

(3)与国外相比,我国缺乏大气<sup>14</sup>CO<sub>2</sub>的长 期定位研究,建议早日在背景地区开展大气<sup>14</sup>CO<sub>2</sub> 的长期观测研究,以期在国际大气<sup>14</sup>CO<sub>2</sub>数据网中 占有一席之地。

(4)建议观测数据与模式模拟相结合,开展 化石源 CO<sub>2</sub> 区域分布与传输的研究。

(5) 在现有的研究方法中,笼统地将大气 CO<sub>2</sub>分为 CO<sub>2bg</sub>、CO<sub>2ff</sub>和 CO<sub>2bio</sub> 三部分,如何进一 步细分化石源,即燃煤和机动车尾气的分担各自 是多少,对于将来制定具体的减排政策更具有指 导意义。

(6)生物呼吸作用包括自养呼吸和异养呼吸, 而异养呼吸作用碳源的新老组成可能是比较复杂的。在现有的研究方法中,生物源 CO<sub>2</sub>的⊿<sup>14</sup>C 值 是否等于背景点 CO<sub>2</sub>的⊿<sup>14</sup>C 值仍是一个值得商榷的科学问题。

(7) 尽管目前全球大气 CO<sub>2</sub> 浓度的增长是由 化石源 CO<sub>2</sub> 的排放造成的,但最新的研究结果显 示,大气 CO<sub>2</sub> 浓度的季节和日变化更依赖于陆地 生物圈(Miller et al, 2012)。因此,生物源 CO<sub>2</sub> 也是未来一个值得研究的重要对象。

#### 参考文献

丁 平,沈承德,易惟熙,等.2013.大气<sup>14</sup>CO<sub>2</sub>观测:
 2010—2011年广州城市大气中化石源CO<sub>2</sub>浓度变化
 特征 [J]. *地球化学*, 42(2): 297–306. [Ding P, Shen C D,
 Yi W X, et al. 2013. Fossil fuel-derived CO<sub>2</sub> contribution to the urban atmosphere in Guangzhou, South China by
 <sup>14</sup>CO<sub>2</sub> observation, 2010—2011 [J]. *Geochimica*, 42(2): 297–306.]

顾 帅.2009.我国温室气体本底采样分析过程中的质控方

法研究 [D]. 北京:中国气象科学研究院, 44-46. [Gu S. 2009. Research of quality control method of sampling and analyzing greenhouse [D]. Beijing: Chinese Academy of Meteorological Sciences, 44-46.]

- 蓝永超, 胡兴林, 肖洪浪, 等. 2008. 全球变暖情景下黑河山 区水循环要素变化研究 [J]. *地球科学进展*, 23(7): 739– 747. [Lan Y C, Hu X L, Xiao H L, et al. 2008. A study of variations of water cycle factors in the mountainous area of the Heihe' main river under global warming scene [J]. *Advances in Earth Science*, 23(7): 739–747.]
- 刘立新,周凌晞,张晓春,等.2009. 我国 4 个国家级本 底站大气 CO<sub>2</sub> 浓度变化特征 [J]. *中国科学 D 辑:地 球科 学*, 39: 222–228. [Liu L X, Zhou L X, Zhang X C, et al. 2009. The characteristics of atmospheric CO<sub>2</sub> concentration variation of four national background stations in China [J]. *Science in China Series D: Earth Sciences*, 39: 222–228.]
- 刘强, 王跃思, 王明星, 等. 2005. 北京大气中主要温室气体近10年变化趋势[J]. 大气科学, 29: 267–271. [Liu Q, Wang Y S, Wang M X, et al. 2005. Trends of greenhouse gases in recent 10 years in Beijing [J]. *Chinese Journal of Atmospheric Sciences*, 29: 267–271.]
- 王长科,王跃思,刘广仁.2003.北京城市大气 CO<sub>2</sub>浓度变化特征及影响因素 [J]. 环境科学,24:13-17.
  [Wang C K, Wang Y S, Liu G R. 2003. Characteristics of atmospheric CO<sub>2</sub> variations and some affecting factors in urban area of Beijing [J]. *Environmental Science*, 24: 13-17.]
- 王跃思,王长科,郭雪清,等. 2002. 北京大气 CO<sub>2</sub> 浓度 日变化、季变化及长期趋势 [J]. *科学通报*, 47: 1108– 1112. [Wang Y S, Wang C K, Guo X Q, et al. 2002. Trend, seasonal and diurnal variations of atmospheric CO<sub>2</sub> in Beijing [J]. *Chinese Science Bulletin*, 47: 1108–1112.]
- 温玉璞,汤 洁,邵志清,等.1997.瓦里关山大气二氧化 碳浓度变化及地表排放影响的研究[J].应用气象学报, 8:129–136. [Wen Y P, Tang J, Shao Z Q, et al. 1997. A study of atmospheric CO<sub>2</sub> concentration variations and emission from the soil surface at Mt. Waliguan [J]. *Quarterly Journal of Applied Meteorology*, 8: 129–136.]
- 奚娴婷,丁杏芳,付东坡,等.2011.用一年生植物研究 大气⊿<sup>14</sup>C分布与化石源CO<sub>2</sub>排放[J]. *科学通报*, 56(13): 1026–1031. [Xi X T, Ding X F, Fu D P, et al. 2011. Regional <sup>14</sup>C patterns and fossil fuel derived CO<sub>2</sub>

distribution study in the Beijing area using annual plants [J]. *Chinese Science Bulletin*, 56(13): 1026–1031.]

- 周卫健, 卢雪峰, 武振坤, 等. 2007. 西安加速器质谱中心多 核素分析的加速器质谱仪 [J]. *核技术*, 30(8): 702–708. [Zhou W J, Lu X F, Wu Z K et al. 2007. The AMS facility at Xi'an AMS Centre [J]. *Nuclear Techniques*, 30(8): 702– 708.]
- Boden T A, Marland G, Andres R J. 2009. Global, regional, and national fossil-fuel CO<sub>2</sub> emissions [R]. Carbon Dioxide Information Analysis Center, Oak Ridge National Laboratory, U.S. Department of Energy, Oak Ridge, Tenn., U.S.A. doi:10.3334/CDIAC/00001\_V2010.
- Currie K I, Brailsford G, Nichol S, et al. 2011. Tropospheric <sup>14</sup>CO<sub>2</sub> at Wellington, New Zealand: the world's longest record [J]. *Biogeochemistry*, 104: 5–22.
- Dutta K. 2002. Coherence of tropospheric <sup>14</sup>CO<sub>2</sub> with El Niño/ Southern Oscillation [J]. *Geophysical Research Letters*, 29(20): 1987, doi:10.1029/2002GL014753.
- GlobalView-CO<sub>2</sub>. 2008. Cooperative Atmospheric Data Integration Project — Carbon Dioxide [OL] Tech. rep., NOAA ESRL, Boulder, CO, USA, available via anonymous FTP: ftp.cmdl.noaa.gov, path: ccg/CO<sub>2</sub>/ GLOBALVIEW.
- Graven H D, Stephens B B, Guilderson T P, et al. 2009. Vertical profiles of biospheric and fossil fuel-derived  $CO_2$  and fossil fuel  $CO_2$ : CO ratios from airborne measurements of  $\Delta^{14}C$ ,  $CO_2$  and CO above Colorado, USA [J]. *Tellus B*, 61: 536–546.
- Hsueh D Y, Krakauer N Y, Randerson J T, et al. 2007. Regional patterns of radiocarbon and fossil fuel-derived CO<sub>2</sub> in surface air across North America [J]. *Geophysical Research Letters*, 34: L02816, doi:10.1029/2006GL027032.
- Hua Q, Barbetti M. 2004. Review of tropospheric bomb <sup>14</sup>C data for carbon cycle modelling and age calibration purposes [J]. *Radiocarbon*, 46: 1–26.
- Hua Q, Barbetti M. 2007. Influence of atmospheric circulation on regional <sup>14</sup>CO<sub>2</sub> differences [J]. *Journal of Geophysical Research*, 112: D19102, doi:10.1029/2006JD007898.
- Hua Q, Barbetti M, Levchenko V A, et al. 2012. Monsoonal influence on Southern Hemisphere <sup>14</sup>CO<sub>2</sub> [J]. *Geophysical Research Letters*, 39: L19806, doi:10.1029/2012GL052971.
- Kuc T. 1991. Concentration and carbon isotope composition of atmospheric CO<sub>2</sub> in southern Poland [J]. *Tellus B*, 43:

373-378.

- Kuc T, Rozanski K, Zimnoch M, et al. 2007. Two decades of regular observations of <sup>14</sup>CO<sub>2</sub> and <sup>13</sup>CO<sub>2</sub> content in atmospheric carbon dioxide in central Europe: Long-term changes of regional anthropogenic fossil CO<sub>2</sub> emissions [J]. *Radiocarbon*, 49: 807–816.
- Kuc T, Zimnoch M. 1998. Changes of the CO<sub>2</sub> sources and sinks in a polluted urban area (southern Poland) over last decade, derived from the carbon isotope composition [J]. *Radiocarbon*, 40(1): 417–23.
- Levin I, Hammer S, Kromer B, et al. 2008. Radiocarbon observations in atmospheric CO<sub>2</sub>: Determining fossil fuel CO<sub>2</sub> over Europe using Jungfraujoch observations as background [J]. Science of the Total Environment, 391: 211–216.
- Levin I, Karstens U T E. 2007. Inferring high-resolution fossil fuel CO<sub>2</sub> records at continental sites from combined <sup>14</sup>CO<sub>2</sub> and CO observations [J]. *Tellus B*, 59: 245–250.
- Levin I, Kromer B. 2004. The tropospheric <sup>14</sup>CO<sub>2</sub> level in midlatitudes of the Northern Hemisphere (1959–2003) [J]. *Radiocarbon*, 46: 1261–1272.
- Levin I, Kromer B, Hammer S. 2013. Atmospheric ⊿<sup>14</sup>CO<sub>2</sub> trend in Western European background air from 2000 to 2012 [J]. *Tellus B*, 65: 20092, http://dx.doi.org/10.3402/ tellusb.v65i0.20092.
- Levin I, Kromer B, Schmidt M, et al. 2003. A novel approach for independent budgeting of fossil fuel CO<sub>2</sub> over Europe by <sup>14</sup>CO<sub>2</sub> observations [J]. *Geophysical Research Letters*, 30(23): 2194, doi:10.1029/2003GL018477.
- Levin I, Kromer B, Schoch-Fischer H, et al. 1985. 25 years of tropospheric <sup>14</sup>C observations in central Europe [J]. *Radiocarbon*, 27(1): 1–19.
- Levin I, Kromer B, Steele L P, et al. 2007. Continuous measurements of <sup>14</sup>C in atmospheric CO<sub>2</sub> at Cape Grim, 1997—2006 [M]// Cainey J M, Derek N, Krummel P B. Baseline Atmospheric Program Australia 2005—2006. Australian Bureau of Meteorology and CSIRO Marine and Atmospheric Research, Melbourne: 57–59.
- Levin I, Miinnich K, Weiss W. 1980. The effect of anthropogenic CO<sub>2</sub> and <sup>14</sup>C sources on the distribution of <sup>14</sup>C in the atmosphere [J]. *Radiocarbon*, 22: 379–381.
- Levin I, Naegler T, Kromer B, et al. 2010. Observations and modelling of the global distribution and long-term trend of

atmospheric <sup>14</sup>CO<sub>2</sub> [J]. *Tellus B*, 62: 26–46, doi:10.1111/ j.1600-0889.2009.00446.x.

- Levin I, Schuchard J, Kromer B, et al. 1989. The continental European Suess effect [J]. *Radiocarbon*, 31: 431–440.
- Manning M R, Lowe D C, Melhuish W H, et al. 1990. The use of radiocarbon measurements in atmospheric studies [J]. *Radiocarbon*, 32: 37–58.
- Miller J B, Lehman S J, Montzka S A, et al. 2012. Linking emissions of fossil fuel CO<sub>2</sub> and other anthropogenic trace gases using atmospheric <sup>14</sup>CO<sub>2</sub> [J]. *Journal of Geophysical Research*, 117, D08302, doi:10.1029/2011JD017048.
- Naegler T, Levin I. 2006. Closing the global radiocarbon budget 1945—2005 [J]. Journal of Geophysical Research, 111: D12311, doi:10.1029/2005JD006758.
- Naegler T, Levin I. 2009. Biosphere-atmosphere gross carbon exchange flux and the  $\Delta^{13}CO_2$  and  $\Delta^{14}CO_2$  disequilibria constrained by the biospheric excess radiocarbon inventory [J]. *Journal of Geophysical Research*, 114, D17303, doi:10.1029/2008JD011116.
- Nakamura T, Nakazawa T, Nakai N, et al. 1992. Measurement of <sup>14</sup>C concentrations of stratospheric CO<sub>2</sub> by accelerator mass spectrometry [J]. *Radiocarbon*, 34(3): 745–752.
- Randerson J T, Enting I G, Schuur E A G, et al. 2002. Seasonal and latitudinal variability of troposphere  $\triangle^{14}CO_2$ : Post bomb contributions from fossil fuels, oceans, the stratosphere, and the terrestrial biosphere [J]. *Global Biogeochemical Cycles*, 16(4): 1112, doi:10.1029/2002GB001876.
- Riley W J, Hsueh D Y, Randerson J T, et al. 2008. Where do fossil fuel carbon dioxide emissions from California go?
  An analysis based on radiocarbon observations and an atmospheric transport model [J]. *Journal of Geophysical Research*, 113: G04002, doi:10.1029/2007JG000625.
- Rosa L P, Ribeiro S K. 2001. The present, past, and future contributions to global warming of  $CO_2$  emissions from

fuels [J]. Climatic Change, 48: 289-308.

- Rozanski K, Levin I, Stock J, et al. 1995. Atmospheric <sup>14</sup>CO<sub>2</sub> variations in the equatorial region [J]. *Radiocarbon*, 37: 509–515.
- Stuiver M, Quay P. 1981. Atmospheric <sup>14</sup>C changes resulting from fossil fuel CO<sub>2</sub> release and cosmic ray flux variability [J]. *Earth and Planetary Science Letters*, 53: 349–362.
- Suess H E. 1955. Radiocarbon concentration in modern wood [J]. Science, 122: 415.
- Turnbull J C, Miller J B, Lehman S J, et al. 2006. Comparison of <sup>14</sup>CO<sub>2</sub>, CO, and SF<sub>6</sub> as tracers for recently added fossil fuel CO<sub>2</sub> in the atmosphere and implications for biological CO<sub>2</sub> exchange [J]. *Geophysical Research Letters*, 33: L01817, doi:10.1029/2005GL024213.
- Turnbull J C, Miller J B, Lehman S J, et al. 2009a. Spatial distribution of  $\Delta^{14}CO_2$  across Eurasia: measurements from the TROICA-8 expedition [J]. *Atmospheric Chemistry and Physics*, 9: 175–187.
- Turnbull J, Rayner P, Miller J, et al. 2009b. On the use of <sup>14</sup>CO<sub>2</sub> as a tracer for fossil fuel CO<sub>2</sub>: Quantifying uncertainties using an atmospheric transport model [J]. *Journal of Geophysical Research*, 114, D22302, doi:10.1029/2009JD012308.
- Zhou L X, Thomas J C, James W C, et al. 2005. Long-term record of atmospheric CO<sub>2</sub> and stable isotopic ratios at Waliguan Observatory: Background features and possible drivers, 1991—2002 [J]. *Global Biogeochemical Cycles*, 19, GB3021, doi: 10.1029/2004GB002430.
- Zhou W, Wu S, Huo W, et al. 2014. Tracing fossil fuel  $CO_2$  using  $\Delta^{14}C$  in Xi'an City, China [J]. *Atmospheric Environment*, 94: 538–545.
- Zondervan A, Meijer H A J. 1996. Isotopic characterisation of CO<sub>2</sub> sources during regional pollution events using isotopic and radiocarbon analysis [J]. *Tellus B*, 48: 601–612.